吉林建筑科技学院 教学督导工作简报

(2022-2023 学年第4期)

质控办主办

2023年06月09日

【本期内容】

- ※2022-2023 学年第二学期教学组织与学习评价情况
- ※2022-2023 学年第二学期教师听课制度执行情况
- ※2022-2023 学年第二学期实践教学环节检查情况
- ※2022-2023 学年第二学期毕业设计(论文)开展情况
- ※2022-2023 学年第二学期教学计划执行情况
- ※2022-2023 学年第二学期学生评教情况

2022-2023 学年第二学期教学组织与学习评价情况

一、教学改革及教学质量情况

各教学单位共对 369 位教师,468 门课程,764 门次课程的教学改革、教学质量及教学效果进行了自检,我校所有课程均能体现以学生能力培养为中心的主体地位,77.49%门次的课程进行了不同程度的教学改革,99.08%门次的课程在课堂教学过程中能灵活使用多种教学方式、方法,自检的课程考核方式均科学、合理,51.96%门次的课程教学质量及教学效果评价为优秀,47.91%门次的课程教学质量及教学效果评价为良好,0.13%门次的课程教学质量及教学效果评价为中等;

学校共对 173 位教师,144 门课程,182 门次课程的教学改革、教学质量及教学效果进行了抽检,抽检的课程均能体现以学生能力培养为中心的主体地位,86.50%门次的课程进行了不同程度的教学改革,98.35%门次的课程在课堂教学过程中能灵活使用多种教学方式、方法,自检的课程考核方式均科学、合理,40.11%门次的课程教学质量及教学效果评价为优秀,59.34%门次的课程教学质量及教学效果评价为良好,0.55%门次的课程教学质量及教学效果评价为中等;

表 1 教学改革及教学质量情况一览表

| | 教学单位自检情况 | | | | | | | | | 校级督导检查情况 | | | | | | | | | |
|--------|----------|------|--------|--------------------|----------------------|----------------|----------------|--------|-----|----------|------|---------|----------------------|----------------|----------------|----------------|--|--|--|
| | | |)H10 | >++ /= +/ | 能够采用 | 教学质量及效果评价 | | | | | 课程 | 进行教学 | 能够采用 | 教学质 | 量及效果证 | 平价 | | | |
| 学院 (部) | 1 | 课程门数 | 11 177 | 进行教学 改革门次 占比 | 多种教学 方式方法 门次占比 | 优秀 门次 占比 | 良好 门次 占比 | 中等门次占比 | 1 | 课程 门数 | יייי | 改革门次占比 | 多种教学 方式方法 门次占比 | 优秀 门次 占比 | 良好 门次 占比 | 中等 门次 占比 | | | |
| 建筑学院 | 27 | 29 | 47 | 78. 72% | 100.00% | 76. 60% | 23. 40% | | 10 | 9 | 11 | 63. 64% | 100.00% | 45. 45% | 54. 55% | | | | |
| 土木学院 | 37 | 59 | 84 | 73. 81% | 100.00% | 22. 62% | 77. 38% | | 13 | 13 | 14 | 100.00% | 100.00% | 21. 43% | 78. 57% | | | | |
| 交通学院 | 14 | 26 | 31 | 45. 16% | 100.00% | 38. 71% | 61. 29% | | 12 | 13 | 14 | 14. 29% | 100.00% | 35. 71% | 64. 29% | | | | |
| 能源学院 | 31 | 60 | 60 | 45. 00% | 91.67% | 61. 67% | 38. 33% | | 14 | 14 | 14 | 50. 00% | 92. 86% | 35. 71% | 64. 29% | | | | |
| 电机学院 | 26 | 47 | 59 | 100.00% | 100.00% | 16. 95% | 83. 05% | | 7 | 7 | 7 | 100.00% | 100.00% | 14. 29% | 85. 71% | | | | |
| 计算机学院 | 33 | 56 | 78 | 47. 44% | 100.00% | 55. 13% | 44. 87% | | 13 | 12 | 13 | 100.00% | 100.00% | 46. 15% | 53. 85% | | | | |
| 管理学院 | 41 | 76 | 100 | 78.00% | 100.00% | 8.00% | 91.00% | 1.00% | 22 | 20 | 22 | 81. 82% | 100.00% | 40.91% | 59. 09% | | | | |
| 外语学院 | 31 | 28 | 53 | 100.00% | 100.00% | 96. 23% | 3. 77% | | 18 | 13 | 18 | 100.00% | 100.00% | 50.00% | 50. 00% | | | | |
| 创意学院 | 52 | 62 | 99 | 73. 74% | 100.00% | 72. 73% | 27. 27% | | 28 | 24 | 28 | 71. 43% | 100.00% | 46. 43% | 53. 57% | | | | |
| 基础部 | 38 | 11 | 77 | 100.00% | 100.00% | 88. 31% | 11.69% | | 9 | 6 | 10 | 100.00% | 100.00% | 80.00% | 20. 00% | | | | |
| 马克思学院 | 31 | 5 | 63 | 100.00% | 100.00% | 50. 79% | 49. 21% | | 18 | 5 | 18 | 100.00% | 100.00% | 33. 33% | 66. 67% | | | | |
| 数字学院 | 8 | 9 | 13 | 92. 31% | 84. 62% | 69. 23% | 30. 77% | | 9 | 8 | 13 | 100.00% | 84. 62% | 23. 08% | 69. 23% | 7. 69% | | | |
| 总计 | 369 | 468 | 764 | 77. 49% | 99. 08% | 51. 96% | 47. 91% | 0. 13% | 173 | 144 | 182 | 86. 50% | 98. 35% | 40.11% | 59. 34% | 0. 55% | | | |

二、教学组织情况

各教学单位共对 369 位教师,468 门课程,764 门次课程的教学组织情况进行了自检,累计完成考勤 8721 次,课均考勤 11.41 次,课内累计测验 1221 次,课均测验 1.60 次,累计答疑 2850 次,课均答疑 3.73 次,累计作业批改次数 1983 次,课均作业批改 2.60 次。

学校共对 182 门次课程的教学组织情况进行了抽检,各门课程累计完成考勤 2268 次,课均考勤 12.46 次,课内累计考核 292 次,课均考核 1.60 次,累计答疑 725 次,课均答疑 3.98 次,累计作业批改次数 478 次,课均作业批改 2.63 次。

总体来说,我校教师能够严格执行学校教学组织相关规定,对课程过程管理严格,教 学组织严密。

| | | | | 表 2 | 教 | 字组: | 织情(| 七一览 | 衣 | | | | | |
|--------|------|-----|------|----------|----------------|----------------|----------------------|------|------|------|----------------|----------------|----------------|----------------------|
| | | | 教学单 | 位自检 | 情况 | | 校级督导检查情况 | | | | | | | |
| 学院 (部) | 教师人数 | 课程 | 开课门次 | 平均 考勤 次数 | 平均 考核 次数 | 平均 答疑 次数 | 平均 作业 批改 次数 | 教师人数 | 课程门数 | 开课门次 | 平均 考勤 次数 | 平均 考核 次数 | 平均 答疑 次数 | 平均 作业 批改 次数 |
| 建筑学院 | 27 | 29 | 47 | 11.17 | 1.98 | 8.98 | 2.49 | 10 | 9 | 11 | 15.27 | 1.45 | 11.82 | 2.82 |
| 土木学院 | 37 | 59 | 84 | 10.58 | 1.32 | 3.20 | 3.17 | 13 | 13 | 14 | 10.93 | 0.29 | 0.00 | 2.79 |
| 交通学院 | 14 | 26 | 31 | 9.48 | 0.74 | 7.39 | 2.52 | 12 | 13 | 14 | 9.71 | 0.50 | 7.93 | 2.71 |
| 能源学院 | 31 | 60 | 60 | 13.57 | 1.37 | 3.67 | 2.90 | 14 | 14 | 14 | 13.93 | 1.07 | 4.00 | 2.79 |
| 电机学院 | 26 | 47 | 59 | 14.88 | 1.07 | 1.83 | 2.80 | 7 | 7 | 7 | 14.86 | 1.14 | 1.57 | 3.00 |
| 计算机学院 | 33 | 56 | 78 | 14.05 | 1.67 | 1.96 | 1.82 | 13 | 12 | 13 | 15.38 | 1.54 | 0.23 | 2.23 |
| 管理学院 | 41 | 76 | 100 | 12.21 | 1.58 | 1.62 | 2.06 | 22 | 20 | 22 | 11.91 | 1.82 | 1.50 | 2.05 |
| 外语学院 | 31 | 28 | 53 | 11.98 | 2.53 | 3.64 | 3.19 | 18 | 13 | 18 | 11.56 | 2.28 | 3.17 | 2.89 |
| 创意学院 | 52 | 62 | 99 | 10.88 | 2.90 | 6.44 | 3.29 | 28 | 24 | 28 | 12.25 | 3.39 | 6.96 | 3.50 |
| 基础科学部 | 38 | 11 | 77 | 7.78 | 1.03 | 2.10 | 3.44 | 9 | 6 | 10 | 7.80 | 0.90 | 2.40 | 3.60 |
| 马克思学院 | 31 | 5 | 63 | 8.25 | 0.49 | 4.08 | 0.51 | 18 | 5 | 18 | 13.78 | 0.44 | 3.83 | 0.50 |
| 数字学院 | 8 | 9 | 13 | 13.31 | 2.31 | 2.85 | 3.31 | 9 | 8 | 13 | 13.31 | 2.23 | 2.77 | 3.15 |
| 总计 | 369 | 468 | 764 | 11.41 | 1.60 | 3.73 | 2.60 | 173 | 144 | 182 | 12.46 | 1.60 | 3.98 | 2.63 |

表 2 教学组织情况一览表

2022-2023 学年第二学期教师听课制度执行情况

各教学单位对全校 295 位任课教师的听课制度执行情况进行了自检,教师们随堂听课 共1365次,师均听课4.63次,评价优良次数占比为97.36%,来校超过3年的教师人均听 课 4.52 次,来校不满3年的教师人均听课5.04次。

学校对 195 位教师的听课制度执行情况进行了抽检,教师们随堂听课共 921 次,师均 听课 4.72 次, 评价优良次数占比为 98.59%, 其中来校超过 3 年的教师师均听课 4.54 次, 不满3年的教师平均听课5.40次。

总体来看,全校教师听课总体情况较好,部分主管教学的学院领导、老教师听课次数 较多,积极发挥传帮带作用,如如管理学院刘楠 18次,程凤芹 10次,付威威 10次,付静 10 次;一些学院的学工领导积极走进课堂,关注学生上课情况,如交通尹建平书记 12 次。

教学单位自检情况 校级督导检查情况 学院(部) 来校超过 平均听课 来校不满 平均听课 评价优良 来校超过 平均听课 来校不满3 平均听课 评价优良 3年人数 次数 3年人数 次数占比 3年人数 次数 年人数 次数占比 次数 次数 建筑学院 16 4.13 4.40 97.73% 10 4.10 6.00 100.00% 5 1 土木学院 28 4.43 6 4.50 94.70% 18 4.11 0.00 95.95% n 4.38 4 5.25 4.38 4 5.25 交通学院 13 96.15% 13 96.15% 能源学院 4.00 100.00% 9 3.00 3.00 100.00% 21 3.62 3 2 电机学院 16 5.69 0 0.00 94.51% 7 6.14 0 0.00 93.02% 3 4.67 98.91% 15 5.40 5 4.60 100.00% 计算机学院 16 4.88 7.08 6 7.50 100.00% 24 7.08 6 7.50 100.00% 管理学院 24 外语学院 18 3.33 6 3.83 96.51% 14 2.79 6 4.33 100.00% 创意学院 42 4.21 2 9.00 96.92% 21 4.05 2 9.00 97.09% 基础科学部 28 3.96 5 3.60 95.35% 11 4.00 1 3.00 100.00% 98.77% 马克思学院 15 4.00 9 6.11 99.13% 8 3.00 9 6.33 3 数字学院 3 5.00 6 3.67 97.30% 3.00 6 3.67 100.00% 240 4.52 55 5.04 97.36% 153 4.54 42 5.40 98.59% 总计

教师听课制度执行情况统计表 表 3

2022-2023 学年第二学期实践教学环节检查情况

期中教学检查期间,各教学单位对80名教师指导的85门次的实践课程(实习、实训、课程设计、实验)进行了自检,其中自有教师77名,外聘教师3名,91.76%门次的实践课程与教学大纲保持一致、8.24%门次基本保持一致,92.94%门次的实践课程教学计划安排合理、7.06%门次基本合理。正在进行的19门次实践环节中,18门次课程实践课堂组织情况较好,占比94.74%;已经完成的66门次实践环节中,64门次课程实践课程成绩评定规范合理,占比96.97%,所有门次课程实践课程实习(课程设计)报告的规范性及质量较好。

学校对 42 名教师指导的 43 门次的实践课程(实习、实训、课程设计、实验)进行了抽检,90.70%门次的实践课程与教学大纲保持一致、9.30%门次基本保持一致,所有门次的实践课程教学计划安排合理。其中正在进行的实践环节有 7 门次,抽检实践课堂组织情况均较为良好;已经完成实践环节 36 门次,31 门次课程实践课程成绩评定规范合理、占比86.11%,32 门次课程实践课程实习(课程设计)报告的规范性及质量较好、占比88.89%。

总体来看,我校各类实践教学环节能较好落实教学大纲要求,实践计划安排合理,成绩评定规范、合理,实习成果质量较好。

| | 上口ののいって | |
|------------------------|----------|---------|
| 检查项目 | 教学单位自检情况 | 学校抽检情况 |
| 教师数 | 80 | 42 |
| 实践课程门次 | 85 | 43 |
| 实践课程与教学大纲保持一致占比 | 91.76% | 90. 70% |
| 实践课程教学计划安排合理占比 | 92.94% | 100% |
| 实践课堂组织情况较好占比 | 94.74% | 100% |
| 实践课程成绩评定规范合理占比 | 96. 97% | 86. 11% |
| 实习 (课程设计) 报告的规范及质量较好占比 | 100% | 88. 89% |

表 4 实践环节检查情况统计表

2022-2023 学年第二学期毕业设计(论文)开展情况

各教学单位对全校 44 个专业、503 名指导教师、3231 名毕业生的毕业设计(论文)进度情况进行了检查,其中 3206 名学生进度正常、占比 99. 23%, 25 名学生进度滞后,占比 0.77%; 学校抽检了 398 名学生的毕业设计(论文)进展情况,其中 381 名学生进度正常、占比 95.73%, 17 名学生进度滞后,占比 4.27%。学生毕业设计(论文)进度滞后的原因主要有两个方面:一是个别同学主观意愿差、参与度不好,二是个别学生在校外实习或者考公面试。目前,相关学院已经积极沟通,通过加大教师指导和沟通力度,结对帮扶等措施,帮助进度滞后学生尽快赶上进度,确保按时保质完成毕业设计(论文)工作。

表 5 毕业设计(论文)进度情况统计表

| | | | | | | | | | <u> </u> | | |
|-----------|----|-------|------------------|--------------|------------------|--------------|----------|------------------|--------------|------------------|--------------|
| | | | 教学 | 单位自检情况 | 元 | 学校抽检情况 | | | | | |
| 学院(部) | 业 | 学生 人数 | 进度正 常学生 人数 | 进度正常学 生比例 | 进度滞 后学生 人数 | 进度滞后 学生比例 | 学生 人数 | 进度正 常学生 人数 | 进度正常学 生比例 | 进度滞 后学生 人数 | 进度滞后 学生比例 |
| 建筑学院 | 2 | 163 | 158 | 96.93% | 5 | 3.07% | 56 | 48 | 85.71% | 8 | 14.29% |
| 土木学院 | 6 | 590 | 590 | 100.00% | 0 | 0.00% | 20 | 16 | 80.00% | 4 | 20.00% |
| 交通学院 | 3 | 218 | 217 | 99.54% | 1 | 0.46% | 13 | 12 | 92.31% | 1 | 7.69% |
| 能源学院 | 7 | 338 | 338 | 100.00% | 0 | 0.00% | 60 | 60 | 100.00% | 0 | 0.00% |
| 电机学院 | 5 | 328 | 327 | 99.70% | 1 | 0.30% | 35 | 35 | 100.00% | 0 | 0.00% |
| 计算机学 院 | 5 | 239 | 239 | 100.00% | 0 | 0.00% | 30 | 27 | 90.00% | 3 | 10.00% |
| 管理学院 | 9 | 642 | 642 | 100.00% | 0 | 0.00% | 92 | 92 | 100.00% | 0 | 0.00% |
| 外语学院 | 1 | 70 | 68 | 97.14% | 2 | 2.86% | 48 | 48 | 100.00% | 0 | 0.00% |
| 创意学院 | 6 | 506 | 502 | 99.21% | 4 | 0.79% | 36 | 35 | 97.22% | 1 | 2.78% |
| 数字学院 | 0 | 137 | 125 | 91.24% | 12 | 8.76% | 8 | 8 | 100.00% | 0 | 0.00% |
| 总计 | 44 | 3231 | 3206 | 99.23% | 25 | 0.77% | 398 | 381 | 95.73% | 17 | 4.27% |

2022-2023 学年第二学期教学计划执行情况

各教学单位对全校 374 位任课教师、728 门次课程教学计划执行情况进行了自检,有94.64%的课程课堂授课内容与授课计划保持一致、5.36%门次保持基本一致;92.99%门次的授课计划与教学大纲保持一致,7.01%门次保持基本一致;89.97%门次的课程教案与教学大纲保持一致,10.03%门次课程保持基本一致。

学校对 173 位任课教师、199 门次课程教学计划执行情况进行了抽检,有 87.94%的课程课堂授课内容与授课计划保持一致、11.56 %门次保持基本一致; 82.41%门次的授课计划与教学大纲保持一致,12.06%门次保持基本一致; 71.86%门次的课程教案与教学大纲保持一致,22.11%门次课程保持基本一致。

表 6 教学计划执行情况检查情况一览表

| | | | 教学单位自体 | 金情况 | | 学校抽检情况 | | | | | |
|--------|-----|-----|---------------------------|-------------------------|-----------------------|-------------|-----|---------------------------|-------------------------|-----------------------|--|
| 学院 (部) | 教师数 | 课程 | 课堂授课内容与 授课计划保持 一致占比 | 授课计划与教 学大纲保持 一致占比 | 教案与教学 大纲保持 一致占比 | 教 师 数 | 课程 | 课堂授课内容与 授课计划保持 一致占比 | 授课计划与教 学大纲保持 一致占比 | 教案与教学 大纲保持 一致占比 | |
| 建筑学院 | 26 | 45 | 71.11% | 71.11% | 71.11% | 16 | 16 | 62.50% | 56.25% | 56.25% | |
| 土木学院 | 40 | 84 | 100.00% | 100.00% | 100.00% | 12 | 12 | 100.00% | 100.00% | 100.00% | |
| 交通学院 | 14 | 31 | 100.00% | 100.00% | 100.00% | 14 | 31 | 100.00% | 100.00% | 100.00% | |
| 能源学院 | 32 | 62 | 100.00% | 90.32% | 90.32% | 13 | 13 | 100.00% | 69.23% | 69.23% | |
| 电机学院 | 28 | 76 | 100.00% | 100.00% | 100.00% | 8 | 8 | 100.00% | 100.00% | 100.00% | |
| 计算机学院 | 32 | 76 | 100.00% | 90.79% | 71.05% | 13 | 13 | 100.00% | 100.00% | 100.00% | |
| 管理学院 | 42 | 100 | 87.00% | 87.00% | 87.00% | 27 | 27 | 62.96% | 62.96% | 62.96% | |
| 外语学院 | 32 | 52 | 96.15% | 100.00% | 100.00% | 14 | 14 | 100.00% | 100.00% | 100.00% | |
| 创意学院 | 48 | 87 | 100.00% | 98.85% | 98.85% | 21 | 25 | 100.00% | 96.00% | 84.00% | |
| 基础科学部 | 41 | 49 | 81.63% | 89.80% | 83.67% | 13 | 13 | 92.31% | 69.23% | 69.23% | |
| 马克思学院 | 31 | 53 | 100.00% | 100.00% | 100.00% | 14 | 14 | 78.57% | 78.57% | 78.57% | |
| 数字学院 | 8 | 13 | 84.62% | 53.85% | 23.08% | 8 | 13 | 69.23% | 53.85% | 15.38% | |
| 总计 | 374 | 728 | 94.64% | 92.99% | 89.97% | 173 | 199 | 87.94% | 82.41% | 71.86% | |

2022-2023 学年第二学期学生评教情况

根据《吉林建筑科技学院学生评教工作实施办法》及《关于开展 2022-2023-2 学期期中教学检查的通知》文件要求,学校开展了本学期的学生评教工作。现将本次学生网上评教结果汇总分析如下:

本次评教的对象为教学周 1-11 周开出的所有理论和实践课程。经统计分析,本次评教活动有 70468 人次学生参与,被评价教师 450 名,被评价课程 834 门、1682 门次,平均得分 98.67 分,87.43%的课程教学被评为优秀,0.89%的课程被评为良好,0.11%的课程被评为中等,11.57%的课程未被评价。

从学生所在学院的评教情况看,未评教学生主要集中在土木学院和电机学院。

| 衣 () 合教子毕位子生计教结朱万例 | | | | | | | | | | | | |
|-------------------------|-----|-------|------|----------|-------|------|------|------|-------|--|--|--|
| 教学单位 | 教师数 | 参评人次 | 课程门数 | 应评 门次 | 实评 门次 | 优秀门次 | 良好门次 | 中等门次 | 未评价门次 | | | |
| 建筑学院 | 28 | 3188 | 42 | 93 | 89 | 86 | 3 | 0 | 4 | | | |
| 土木学院 | 51 | 2326 | 89 | 162 | 65 | 64 | 1 | 0 | 97 | | | |
| 交通学院 | 20 | 1455 | 41 | 63 | 62 | 62 | 0 | 0 | 1 | | | |
| 能源学院 | 35 | 4079 | 86 | 107 | 106 | 106 | 0 | 0 | 1 | | | |
| 电机学院 | 28 | 1998 | 55 | 88 | 72 | 72 | 0 | 0 | 16 | | | |
| 计算机学院 | 34 | 5289 | 69 | 121 | 120 | 120 | 0 | 0 | 1 | | | |
| 管理学院 | 50 | 6050 | 101 | 171 | 158 | 156 | 2 | 0 | 13 | | | |
| 外语学院 | 34 | 5880 | 38 | 135 | 124 | 124 | 0 | 0 | 11 | | | |
| 创意学院 | 70 | 8385 | 112 | 262 | 245 | 245 | 0 | 0 | 17 | | | |
| 基础科学部 | 45 | 8725 | 62 | 279 | 258 | 254 | 3 | 1 | 21 | | | |
| 马克思学院 | 31 | 11891 | 62 | 235 | 209 | 205 | 4 | 0 | 26 | | | |
| 数学学院 | 7 | 727 | 9 | 13 | 13 | 13 | 0 | 0 | 0 | | | |
| 双创学院 | 10 | 7101 | 60 | 136 | 126 | 122 | 3 | 1 | 10 | | | |
| 心理健康教研室 | 7 | 3374 | 8 | 37 | 35 | 34 | 1 | 0 | 2 | | | |
| 总计 | 450 | 70468 | 834 | 1902 | 1682 | 1663 | 17 | 2 | 220 | | | |

表 7 各教学单位学生评教结果分析

注: 数据是按照教师所在学院统计