

吉林建筑科技学院 教学督导工作简报

(2021-2022 学年第 2 期)

质控办主办

2021 年 12 月 6 日

【本期内容】

※2021-2022 学年第一学期期中常规教学检查情况

※2021-2022 学年第一学期实践教学环节专项检查情况

※2021-2022 学年第一学期教学质量专项检查情况

※2021-2022 学年第一学期学生评教情况

※2021-2022 学年第一学期教案撰写专题培训情况

2021-2022 学年第一学期期中常规教学检查情况

一、授课计划执行及教学组织情况

（一）教学进度检查情况

各教学单位共对 870 门次课程的教学进度进行了自检，所有课程授课计划齐全，授课计划符合教学大纲要求，97.47%门次的课程授课进度与授课计划一致；学校共对 135 门次课程的教学进度进行了抽检，各门课程的授课计划齐全，授课计划符合教学大纲要求，98.52%的课程授课进度与授课计划一致，个别课程由于学校统一活动，学生的接受能力，入职培训、参加研修班等原因授课进度有提前或延后。

（二）教学组织情况

截止到第 11 教学周，各教学单位共对 870 门次课程的教学组织情况进行了自检，各门课程累计完成考勤 7961 次，课均考勤 9.2 次，课内累计考核 1204 次，课均考核 1.38 次，累计答疑 2282 次，课均答疑 2.62 次，累计作业批改次数 1882 次，课均作业批改 2.16 次；校级督导组共对 135 门次课程的教学组织情况进行了抽检，各门课程累计完成考勤 1302 次，课均考勤 9.64 次，课内累计考核 205 次，课均考核 1.52 次，累计答疑 415 次，课均答疑 3.07 次，累计作业批改次数 279 次，课均作业批改 2.07 次。

总体来说，我校教师能够严格执行学校教学组织相关制度规定，对课程教学过程管理严格，教学组织严密。但也存在个别课程过程考核过少。

表1 授课计划执行及教学组织情况一览表

	院级督导检查情况								校级督导检查情况							
学院（部）	授课计划执行情况				工作手册				授课计划执行情况			工作手册				
	开课门次	授课计划数	符合教学大纲要求数量	授课计划无调整门次	平均考勤次数	平均考核次数	平均答疑次数	平均作业批改次数	授课计划数	符合教学大纲要求数量	授课计划无调整门次	平均考勤次数	平均考核次数	平均答疑次数	平均作业批改次数	
建筑与规划学院	44	44	44	44	8	2	6	3	10	10	10	8	1	7	2	
土木工程学院	82	82	82	82	10	1	2	3	12	12	12	9	0	3	2	
交通工程学院	36	36	36	35	7	1	1	2	13	13	13	9	1	1	2	
市政与环境工程学院	69	69	69	53	10	1	2	2	13	13	13	11	1	2	2	
电气信息工程学院	74	74	74	73	15	1	2	3	11	11	11	13	2	3	4	
计算机科学与工程学院	86	86	86	86	10	1	2	1	12	12	11	7	1	1	1	
管理工程学院	95	95	95	95	11	2	2	2	10	10	10	11	3	2	2	
外语学院	101	101	101	101	9	3	3	2	13	13	13	10	3	3	3	
艺术设计学院	114	114	114	114	10	2	4	3	11	11	11	10	2	7	3	
基础科学部	99	99	99	99	3	0	2	2	9	9	9	6	1	4	4	
马克思主义学院	52	52	52	52	5	0	2	0	14	14	14	9	1	3	0	
数字建造学院	18	18	18	14	11	2	4	3	7	7	6	12	1	2	3	
总计	870	870	870	848	9	1	3	2	135	135	133	10	2	3	2	

二、教师听课制度执行情况

各教学单位对全校 302 位任课教师的同行听课情况进行了自检，教师们随堂听课共 1322 次，师均听课 4.38 次，评价优良率为 98.41%，来校超过 3 年的教师师均听课 4 次，来校不满 3 年的教师师均听课 5 次，听课记录较为规范；学校对 163 位教师的同行听课情况进行了抽检，教师们随堂听课共 708 次，师均听课 4.34 次，评价优良率为 99.44%，其中来校超过 3 年的教师师均听课 4 次，不满 3 年的教师平均听课 5 次，98.82% 的教师听课记录规范。

检查结果显示，我校绝大部分教师能够认真执行学校听课评课制度规定，老教师积极发挥传帮带作用，青年教师教学能力提升较快。其中，电信学院贾红丹老师，数字建造学院的刘家良老师听课次数较多，听课记录认真规范，听

课评课中注重学习提升，成长较大；但听评课中也存在一些普遍问题，例如评价过高、不够客观，评课建议不够具体或无建议、无评语；个别来校不满3年的教师听课制度执行的一般。

表2 教师听课制度执行情况统计表

学院（部）	各教学单位自检情况						校级督导检查情况					
	来校超过3年人数	平均听课次数	来校不满3年人数	平均听课次数	评价优良率	记录规范占比	来校超过3年人数	平均听课次数	来校不满3年人数	平均听课次数	总体优良率	记录规范占比
建筑与规划学院	8	7	0	0	100%	100%	6	3	8	4	100%	92.86%
土木工程学院	29	4	12	5	98.31%	100%	12	3	5	4	100%	94.12%
交通工程学院	6	4	5	3	100%	100%	4	4	5	3	100%	100%
市政与环境工程学院	23	3	5	4	100%	100%	10	3	5	4	100%	100%
电气信息工程学院	20	6	5	9	100%	100%	9	5	4	11	100%	100%
计算机科学与工程学院	17	4	5	6	100%	100%	12	5	5	5	100%	100%
管理工程学院	22	4	8	5	94.62%	100%	11	5	4	6	94.67%	100%
外语学院	18	4	7	5	100%	100%	10	3	7	5	100%	100%
艺术设计学院	40	4	5	4	100%	100%	16	4	1	3	100%	100%
基础科学部	30	4	8	6	100%	100%	6	2	5	4	100%	100%
马克思主义学院	14	4	7	4	100%	100%	9	4	7	4	100%	100%
数学建造学院	4	4	4	9	78.00%	100%	4	4	4	9	100%	100%
总计	231	4	71	5	98.41%	100%	109	4	60	5	99.44%	98.82%

三、调串课及补课情况

（一）各教学单位自检情况

截止教学周第10周，全校累计调串课672次，各教学单位对271次调串课补课进行了自检，涉及教师108名，结果显示，所有调串课手续齐全，截止到教学周第11周共完成230次补课。

（二）学校抽检补课质量情况

校级督导对第9-11周的调串课情况进行了抽检，共抽检31次，涉及25名教师，结果显示，所有调串课记录齐全，教师均能按时补课。在对补课质量的检查中，校级督导共检查27次，其中4次补课评价为优秀，占比14.81%，23次评价为良好，占比85.19%，总体来说，教师均能按照计划正常补课，补

课质量整体较好。

表 3 调串课补课情况一览表

学院（部）	各教学单位自检情况				校级督导检查情况					
	调串次数	调串课手续齐全次数	涉及教师数	已完成补课次数	调串次数	调串课手续齐全次数	涉及教师数	正常补课次数	补课质量	
									优秀次数	良好次数
建筑与规划学院	13	13	11	13	4	4	4	4	1	3
土木工程学院	25	25	12	21	3	3	3	3	0	3
交通工程学院	3	3	2	3	2	2	2	2	0	2
市政与环境工程学院	62	62	16	62	7	7	5	7	0	7
电气信息工程学院	43	43	16	37	1	1	1	1	0	1
计算机科学与工程学院	13	13	5	8	1	1	1	1	未评价	
管理工程学院	23	23	8	21	4	4	3	4	1	3
外语学院	17	17	9	9	1	1	1	1	0	1
艺术设计学院	22	22	13	20	2	2	1	2	0	2
基础科学部	15	15	4	4	2	2	2	2	2	0
马克思主义学院	16	16	6	14	1	1	1	1	0	1
数学建造学院	19	19	6	18	3	3	1	3	未评价	
总计	271	271	108	230	31	31	25	31	4	23

数据统计截止到 11 月 12 日

2021-2022 学年第一学期实践教学环节专项检查情况

一、各教学单位自检情况

截止到第11教学周,各教学单位对180名教师指导的100门实践课程(实习、实训、课程设计、实验)进行了自检,其中涉及160名自有教师,20名外聘教师,97名双师型教师。各受检实践环节资料齐全,220门次课程实践教学计划安排合理,占比94.83%,12门次课程基本合理,占比5.17%,94.83%门次课程的教师能够认真指导实践教学,质量较高。

二、学校抽检情况

学校对81名教师指导的56门实践课程进行了抽检,受检课程实践教学计划安排合理,指导教师认真履职,86.30%的实践教学环节资料齐全。

总体来看,我校各类实践教学环节资料齐全,教学计划安排合理,指导教师认真负责。但也存在一定问题,例如个别实习课堂学生出勤率不高,任务书格式不规范,资料装订、排版不规范,无答辩记录,无实习单位鉴定表,无评阅记录,无成绩标记等问题。

表1 实践环节检查情况一览表

学院(部)	各教学单位自检情况								学校抽检情况				
	课程门数	教师数	自有教师	外聘教师	双师占比	计划(任务书)安排合理占比	资料齐全(门次)占比	认真履职次数占比	课程门数	教师数	计划(任务书)安排合理占比	资料齐全(门次)占比	认真履职次数占比
建筑与规划学院	8	25	25	0	48.00%	100%	100%	100%	4	10	100%	100%	100%
土木工程学院	13	24	20	4	87.50%	100%	100%	100%	8	9	100%	100%	100%
交通工程学院	9	11	9	2	27.27%	100%	100%	100%	10	11	100%	100%	100%
市政与环境工程学院	10	18	16	2	77.78%	100%	100%	100%	6	11	100%	100%	100%
电气信息工程学院	37	27	23	4	44.44%	76.00%	100%	100%	7	7	100%	100%	100%
计算机科学与工程学院	7	10	10	0	80.00%	100%	100%	100%	10	8	100%	100%	100%
管理工程学院	7	31	30	1	61.29%	100%	100%	70.00%	5	9	100%	40.00%	100%
艺术设计学院	8	25	19	6	32.00%	100%	100%	100%	5	10	100%	60.00%	100%
基础科学部	1	9	8	1	0.00%	100%	100%	100%	1	6	100%	100%	100%
总计	100	180	160	20	53.89%	94.83%	100%	94.83%	56	81	100%	86.30%	100%

2021-2022 学年第一学期教学质量专项检查情况

一、重点听课教师课堂教学质量检查情况

本学期我校共有 62 名重点听课教师，其中，有 30 名新上课教师、32 名上新课的教师，校院两级督导共对其中的 59 名教师进行了重点听课，累计听评课 147 次，其中 36.73%的教学质量评价为优秀；63.27%的教学质量评价为良好。总体来说，教师精神面貌饱满，教学态度认真，教学资料准备充分，教学方法与手段得当，教学内容充实，授课娴熟，教学效果较好；但也存在着青年教师课堂纪律管控不到位，师生互动较少等共性问题，新任课教师在板书书写、ppt 制作、教学手段和方法运用等方面有待提升，个别新任课教师存在讲课声音不够洪亮、语速过快，重难点呈现不清晰等问题，个别教师存在授课内容不熟练的问题。

表 1 重点教师授课质量检查情况一览表

各院（部）	重点听课人数	新上课人数	上新课人数	校院两级督导、教务处听课人数	督导听课人数覆盖率	听评课次数	评价结果			
							优秀次数	占比	良好次数	占比
建筑与规划学院	4	1	3	4	100.00%	15	0	0.00%	15	100.00%
土木工程学院	7	3	4	6	85.71%	16	8	50.00%	8	50.00%
交通工程学院	2	1	1	2	100.00%	6	5	83.33%	1	16.67%
市政与环境工程学院	5	1	4	5	100.00%	12	4	33.33%	8	66.67%
电气信息工程学院	7	4	3	6	85.71%	10	3	30.00%	7	70.00%
计算机科学与工程学院	6	3	3	6	100.00%	15	7	46.67%	8	53.33%
管理与工程学院	5	5	0	5	100.00%	20	3	15.00%	17	85.00%
外语学院	8	4	4	8	100.00%	20	12	60.00%	8	40.00%
艺术设计学院	5	0	5	5	100.00%	8	3	37.50%	5	62.50%
基础科学部	3	1	2	3	100.00%	8	3	37.50%	5	62.50%
马克思主义学院	6	3	3	5	83.33%	10	1	10.00%	9	90.00%
数字建造学院	4	4	0	4	100.00%	7	5	71.43%	2	28.57%
总计	62	30	32	59	95.16%	147	54	36.73%	93	63.27%

数据来源：校院两级督导、教务处

二、课堂教学质量检查

期中教学检查期间，各教学单位通过教学观摩、座谈会、深入课堂开展问卷调查等多种形式对课堂教学质量情况进行了调查，总体看，基层教学单位能充分发挥质量监控的主体作用，利用观摩教学帮助青年教师提升教学技能，通过教学质量评价渠道，及时了解教学中存在的问题，帮助教师分析和查找不足，实现教学质量的持续改进。

（一）教学观摩活动

在期中教学检查期间，各单位开展了教学质量月、青年教师示范课、老教师传帮带示范课等8次教学观摩活动。通过这些活动的举办展示了我校优秀教师良好的教学风范和扎实的教学技能，极大的助益青年教师的成长，充分发挥了优秀教师在教学质量提升中的引领示范作用，同时也为广大教师提供一个互相学习、共同提高的平台。

（二）座谈会情况

在期中教学检查期间全校累计召开教师、学生座谈会15次，广泛听取学生分享学习体会与感受，倾听学生的想法和诉求，帮助学生解决学习中遇到的问题，通过座谈会，进一步加强了学生与学校（院）之间的沟通交流，促进良好学风的形成，对不断提升教学管理水平，提高人才培养质量起到了积极作用。

（三）问卷调查情况

期中教学检查期间，共发放教学质量调查问卷7022份，回收有效问卷6188份，学生积极参与学校教学管理的愿望较强，学生对教师的授课质量满意度较高（详细结果见表6），学评教平均得分为93.46分（满分95分）。问卷调查中学生也反馈出一些问题，如个别老师过于依赖教材和PPT，语速快，学生希望增加课堂互动，课上有更多的实际操作等。

表2 问卷调查结果一览表

参与 学生 人次	认为课程开设 对自身成长有 帮助占比	认为主讲教 师是一位好 教师占比	对教师的教 学态度表示 满意占比	对教学内 容表示满 意占比	认可教师 的教学方 法占比	对教师的教 学效果表示 满意占比	教师平均 得分
7022	86.12%	87.30%	91.70%	91.67%	91.43%	90.11%	93.46

2021-2022 学年第一学期学生评教情况

根据《吉林建筑科技学院学生评教工作实施办法》及《关于开展2021-2022-1 学期期中教学检查的通知》文件要求，学校以期中教学检查为契机，开展了本学期的学生评教工作，本次评教工作得到了各教学单位的大力支持和配合，学生参与度和评价结果的可信度均有所提升。现将本次学生网上评教结果汇总分析如下：

本次评教的对象为教学周 1-10 周正常开出的所有理论和实践课程。75562 人次学生参与评教，462 名教师受评，平均得分 94.86 分，726 门，1701 门次课程接受评价，90.42%课程教学被评为优秀，0.65%被评为良好，0.12%被评为中等。

附件 1 各教学单位学生评教结果分析

教学单位	教师数	参评人次	课程门数	总评 门次数	优秀门次 占比	良好门次 占比	中等门次 占比	未评价门次 占比
建筑与规划学院	25	3027	42	79	97.47%	0.00%	1.27%	1.27%
土木工程学院	50	6473	73	132	95.45%	0.76%	0.00%	3.79%
交通工程学院	19	3536	46	72	95.83%	1.39%	0.00%	2.78%
市政与环境工程学院	37	5243	96	110	100.00%	0.00%	0.00%	0.00%
电气信息工程学院	30	3426	75	89	79.78%	0.00%	0.00%	20.22%
计算机科学与工程学院	38	2947	68	114	78.07%	0.00%	0.00%	21.93%
管理工程学院	44	7155	97	145	91.72%	0.00%	0.00%	8.28%
外语学院	37	5257	45	137	91.97%	0.00%	0.00%	8.03%
艺术设计学院	74	5073	101	264	91.67%	2.27%	0.38%	5.68%
基础科学部	53	8941	37	263	90.87%	0.76%	0.00%	8.37%
马克思主义学院	31	12147	22	162	91.36%	0.00%	0.00%	8.64%
数学建造学院	6	759	5	15	93.33%	0.00%	0.00%	6.67%
双创学院	8	4690	9	42	95.24%	0.00%	0.00%	4.76%
学工处	5	4217	5	56	64.29%	1.79%	0.00%	33.93%
招就处	5	2671	5	21	85.71%	0.00%	0.00%	14.29%
总计	462	75562	726	1701	90.42%	0.65%	0.12%	8.82%

注：数据是按照教师所在学院统计

2021-2022 学年第一学期教案撰写专题培训情况

为引导教师提升教学设计能力，进一步提高课堂教学质量，质控办根据我校《教案编写管理规定》及《关于教师编制授课教案、讲稿、电子教案等的说明》的要求，整理编写了我校教案撰写专题培训材料，各教学单位在期中教学检查期间，相继开展了教案撰写专题培训活动，规范教案编写，围绕编写的关键环节进行了重点解析，以优秀教案为例，开展讲评，着力提升教案编写的质量。